

Følgende foreslås vedtatt:

“Generalforsamlingen ber styret tre av som helhet, til fordel for et nytt styre, som i større grad skal anerkjenne Generalforsamlingens autoritet som øverste organ for KRIKs vilje. Spesielt i saker med store konsekvenser for KRIKs fremtidige retning. Dette underslår imidlertid ikke at enkeltpersoner i styret kan ha vært uenig i styrets fremferd, og at styremedlemmene har gjort en god jobb for øvrig.”

Begrunnelse for forslaget:

Styret villedet GF i 2018 når de la frem mandatet til referansegruppen, og lot GF være i den tro at det kom til å bli avgjort på neste GF

Styret svarte unnvikende og diffust på direkte spørsmål fra GF om styret kom til å konkludere. Mange på GF var i den tro at referansegruppas anbefaling, sammen med en anbefaling fra styret til vedtak, kom til å bli lagt frem for neste års GF. Det ville vært det naturlige. Det forelå heller ikke et klart mandat fra GF til styret om å konkludere i saken før neste GF. Dette kommer også frem av [protokollen fra møtet](#)¹.

Styret har latt referansegruppens vurderinger og sluttrapport forbli hemmelig.

Styret burde ha visst at referansegruppens vurderinger bak sin konklusjon kunne vært et viktig element til å samle KRIK om et enhetlig syn. De burde derfor ikke kun presentert en overordnet beskrivelse av hva referansegruppen har gjort, men også deres sluttrapport. Det kunne Styret gjort samtidig som de kunne ivareta referansegruppe-medlemmes anonymitet, hvis det var ønskelig. Videre så burde styret krevd at referansegruppen formaliserte sine vurderinger, i en offentlig rapport. Ikke kun la det frem for styret i en *hemmelig rapport* (også kjent som [saksfremlegget](#)²). Hvorpå styret kun løftet frem selve konklusjonen til referansegruppen.

Styret gav seg selv retten til å konkludere, uten å høre med GF.

I [april så vedtar styret](#)³ at styret selv skal konkludere i den kontroversielle saken. Selv om styret visste at det ville få store konsekvenser for KRIK som organisasjon helt ned på lokallagsnivå, og sannsynligvis medføre brudd med langvarige strategiske samarbeidspartnere. Vedtaket vil åpenbart påvirke KRIKs omdømme, økonomi og ikke minst evne til å engasjere et stort antall medlemmer til leirer og frivillig engasjement på lokallagsnivå.

Styret fattet sin konklusjon bare få måneder før GF, i et ekstraordinært styremøte, når de enkelt kunne ventet til GF.

Det ble avholdt et ekstraordinært landsstyremøte den 26.08.19 hvor det ble konkludert i den aktuelle saken. Dette er like før GF vanligvis pleier å avholdes, og bare to måneder før for årets GF 02.11.19. Styret kunne ha ventet til GF med å konkludere, og kun lagt frem et

¹ <http://dok.krik.no/GF18/Protokoll.pdf>

² <https://krik.no/dette-skjedde-pa-referansegruppas-mote-1-april/>

³ <https://krik.no/dette-skjedde-pa-landsstyremotet-i-april/>

forslag og styrets anbefaling til GF. Men i stedet valgte styret å konkludere i forkant, i et ekstraordinært styremøte.

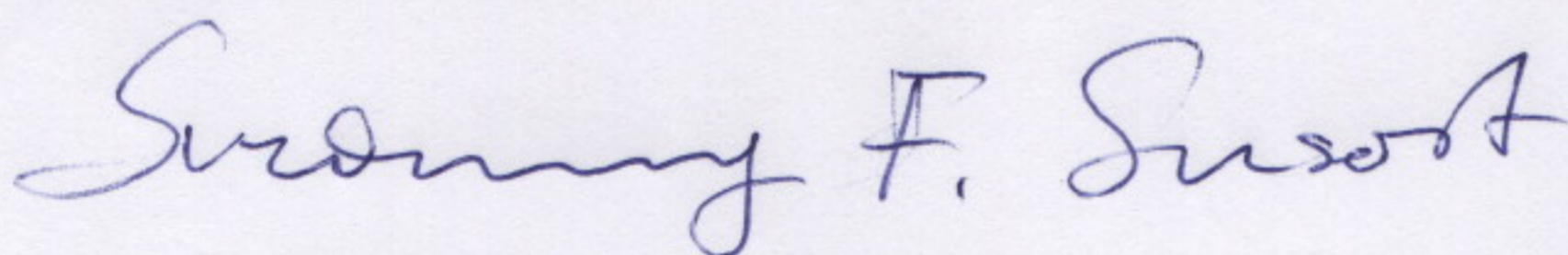
Etter vedtaket, befestet styret den høyst kontroversielle beslutningen (på hele KRIK sine vegne).

Ved å komme med en offentlig uttalelse, og la både generalsekretær og idrettsprest gå ut i media etter styrets egen konklusjon, så befestet styret sitt vedtak. Det kunne nesten se ut som om styret håpet at det ikke skulle bli noen diskusjon på kommende GF, og at vedtaket deres skulle gli stille forbi. Det er også påfallende at det publiseres videosnutter med heiarop og støtteerklæringer daglig i perioden 23. August til 2. September fra KRIK sin offisielle instagramkonto. Det er nesten umulig å ikke ta disse til inntekt for styrets beslutning.

Styret har i praksis implementert et GF-forslag uten at forslaget noen gang ble tatt opp på GF.

Forslaget som ble fremmet til GF i fjor var "at samlivsform ikke skulle være begrensende for lederverv i organisasjonen". Når Ekroll gikk av, så ble dette forslaget trukket. Men styret ga seg altså selv retten til å konkludere i saken, og å implementere dette forslaget i sin helhet, uten at det noen gang faktisk ble tatt opp til behandling på GF. Dette fremstår som en uheldig snarvei i måten KRIK skal drives på, og undergraver tilliten til GF i avgjørende saker.

Orkdal 30.09.19



Sveinung Susort

